

Waarom kiezen voor herindelen met Cuijk-Grave-Mill? Raad november 2018

Voorzitter,

Aan de orde is de vraag van de gemeente Grave of onze gemeente een herindeling in CGM verband als een serieuze optie ziet. We kiezen vandaag dus niet voor een fusie van CGM; de vraag is simpelweg of de CGM-variant een oprechte kans krijgt op het moment dat een definitieve beslissing genomen moet worden.

De feiten nog even op een rij:

*in september 2017 hebben 5 gemeenteraden een besluit genomen over het samengaan in groot Land van Cuijk verband. De uitslag is een ieder bekend: 3 voor en 2 tegen.

In Cuijk was een meerderheid voor 1 LvC; echter dit besluit is niet uitvoerbaar omdat we daar nu eenmaal 5 eenzelfde besluiten voor nodig hebben, en die zijn er dus niet.

*als we nu met dit gegeven opnieuw kijken naar het rapport Berenschot, dan lezen we daar op pagina 80 dat het ontvlechten van CGM een slechte keuze is, omdat CGM wordt gezien als één blok.

Ook staat er dat het samengaan van Cuijk en Boxmeer in de CGM constructie wordt als “niet wenselijk” betiteld. En daar kunnen wij ons alles bij voorstellen!

* in mei van dit jaar is een raadsvoorstel aangenomen met als strekking een Plan van Aanpak te maken voor een fusie met St Anthonis en Boxmeer.

Overigens is het opmerkelijk om een Plan van Aanpak te maken voor een fusie zonder dat daar een raadsbesluit voor fusie onder ligt.

Maar goed, die stap is gezet en de opdracht voor een Plan van Aanpak is inmiddels uitgegaan. Naar verwachting zal het plan eind deze maand beschikbaar zijn en ik ben erg benieuwd hoe de externe deskundigen de haalbaarheid van deze optie inschatten en uitwerken en hoe de -door de portefeuille houder toegezegde- weging met CGM wordt uitgewerkt.

Feit blijft overeind dat een rechtstreekse fusie met 5 gemeenten op dit moment niet mogelijk is en we dus een keuze moeten maken uit twee overgebleven alternatieven: Samen met Sint Anthonis en Boxmeer of samen met de huidige partners Grave en Mill en St Hubert.

En daarmee zijn we terug bij de vraag die Grave ons stelt: Is CGM een serieuze optie voor Cuijk?

Wij, als Algemeen Belang Cuijk, vinden dat we onze inwoners te kort doen als we niet een goede gedegen afweging maken tussen de genoemde twee opties die zijn overgebleven. En niet blind kiezen voor een van beide opties!

Voorzitter, Algemeen Belang Cuijk wil tot een goed onderbouwde beslissing kunnen komen. Een beslissing die wij met volle overtuiging naar de inwoners kunnen verantwoorden en uitleggen.

Wij willen de consequenties van de te nemen beslissing goed voor ogen krijgen.

Consequenties op het vlak van ambities: kunnen we in 2035 wel energieneutraal zijn als we zo intensief bezig gaan met de eigen organisatie? En: wat betekent ons besluit voor de samenwerking CGM?

Laten we daar alstublieft goed naar kijken alvorens een beslissing te nemen.

Dan kunnen we straks een onderbouwde keuze maken voor de beste optie voor Cuijk, want daar is ons om te doen: we moeten hier een rationele keuze maken en geen emotionele!

De juiste weg zou zijn om inzicht te krijgen in de voor- en nadelen van de resterende opties: Sint Anthonis en Boxmeer of CGM. En daar komt dan een raadsvoorstel uit voort die deze keuze bekrachtigt.

Maar laten we alsjeblieft zorgen dat we de keuze open houden, zodat we voor de inwoners van Cuijk de beste optie kunnen kiezen.