



Lokaal Sterk



Begroting 2019, 12 november 2018

Voorzitter, dit jaar was de aanloop naar de begroting best ingewikkeld. Algemeen Belang Cuijk is aan de ene kant blij en tevreden dat we met een nieuw college aan de slag kunnen. Een college dat inzet op mogelijkheden voor nieuw beleid wat wij van harte ondersteunen. Een college dat in haar collegeprogramma bijvoorbeeld voorstellen doet om te werken aan: bouwen in alle kernen, versnelling van duurzaamheidsprojecten, aanleg en verbetering van fietspaden, aanpak van eenzaamheid en de vorming van een één-loket voor hulp en ondersteuning. Zomaar wat zaken uit een lange lijst waar we tevreden over zijn en die goed aansluiten bij ons verkiezingsprogramma. Ingewikkeld is nog, dat we ook met een raadsprogramma bezig zijn, waar we met de raad nog zoeken naar de juiste weg om samen stippen op de horizon te zetten. Stippen, die leiden tot plannen die het college ook moet oppakken. Daarom zijn we blij dat we echt ruimte creëren in onze begroting om nieuwe zaken te kunnen doen. Van 350.000 euro in 2019 tot 650.000 euro in 2022 is er beschikbaar voor deze nieuwe plannen. Wij gaan hier dus mee akkoord, maar dit is geen blanco cheque, wij verwachten wel separate raadsvoorstellen voor de inzet van deze gelden. **Graag uw toezegging hierover.**

Ingewikkeld en absoluut niet blij werden we van de financiële kant van deze begroting. Ging Algemeen Belang Cuijk er tijdens de kadernota nog vanuit dat als we de Onroerend zaakbelasting, de OZB moeten verhogen we duidelijk kunnen aangeven voor welke projecten dit is, de werkelijkheid is weerbarstiger. Het lijkt zo te zijn dat we de begroting niet sluitend krijgen, mét ruimte voor nieuw beleid, als de OZB niet met 30% verhoogd wordt.

Het lijkt er nu wél op dat met deze begroting de structurele uitgaven in balans worden gebracht met de structurele inkomsten. Maar we hebben de laatste jaren te vaak gezien dat met een sluitende meerjaren begroting, in het jaar dat het dan zover was er toch opeens weer een tekort was. Ook de stand van onze reserve is in principe voldoende, maar voor volgend jaar moeten we hier weer 807.000 euro uit putten dus de hoogte van de reserve blijft echt een belangrijk aandachtspunt.

Je kan de verhoging van de OZB relativeren door aan te geven dat dit slechts 78 euro per jaar is voor een gemiddelde woning, en dat we dan nog steeds behoren tot de honderd goedkoopste gemeenten. Maar het is toch echt voor sommige personen veel geld dat er extra betaald moet worden aan de gemeente. Zeker nu vorige week bleek dat de verhoging van de afvalstoffenheffing met 11,50 euro per jaar ook al volgend jaar ingaat.

Om deze reden heeft Algemeen Belang Cuijk nog eens heel kritisch de uitgaven en inkomsten van onze gemeente gewogen. Ook voor ABC is het uitgangspunt dat we voorzieningen willen behouden voor onze burgers. Maar wel met oog voor de realiteit en niet ten koste van alles. Nut en noodzaak, gebruik door, en eigen inzet van inwoners zijn belangrijk bij deze afweging. Leefbaarheid, aanjagen van werkgelegenheid, ondersteuning voor personen die niet goed meekomen in onze maatschappij, toegankelijke en passende jeugdzorg, maar ook het betaalbaar houden van de jeugdzorg hebben daarbij ook onze volle aandacht.

Betreffende dit laatste punt hebben wij daarom nog een **vraag aan het college**: niet alleen grotere gemeenten, maar ook bijv. Asten met 16.000 inwoners heeft een bijdrage ontvangen uit de “stropenpot” voor de jeugdzorg. Waarom is Cuijk hiervoor niet in aanmerking gekomen?

In onze zoektocht naar extra inkomsten hebben we ook gedacht aan de circa 200.000 euro voor het bundelen van de vraagstelling voor glasvezel die weer beschikbaar komen nu glasvezel inderdaad gaat worden aangelegd. In het contract was deze voorwaarde opgenomen. **Vraag: College, waarom zien wij dit bedrag niet opgenomen in de begroting?** Helaas zijn dit een eenmalige inkomsten, dus om de begroting meerjaren sluitend te krijgen mogen we dit niet meetellen.

Met dit alles in gedachten heeft ABC **vijf wijzigingsvoorstellen**, amendementen die wij aan de raad willen voorleggen en **vier oproepen** aan het college. Amendementen die óók over al genomen besluiten gaan waar we in het kader van de tekorten die we blijken te hebben onze vraagtekens over hebben.

1. **Amendement aanpassing van het centrumplan, fontein op het Louis Jansenplein.** In het centrumplan is een budget van 250.000 euro opgenomen om een fontein aan te leggen op het Louis Jansenplein. In tijden van budgettaire tekorten en dus totale heroverweging van de gelden die wij uitgeven vragen wij ons af of het wenselijk is om een dergelijke “verfraaiing” voor dit bedrag uit te voeren. Ook voor 150.000 euro kan een “mooie en sfeervolle” fontein gemaakt worden hebben wij vernomen als antwoord op onze vragen ter voorbereiding van deze begroting. Volgens ABC kan er dus een bezuiniging van 100.000 euro doorgevoerd worden. Het uitstellen van de realisatie van deze fontein is een andere optie waar we aan hebben gedacht. Het taakstellende amendement wordt mede ingediend door de VVD.
2. **Amendement aanpassen centrumplan Kaneelstraat.** In het centrumplan is ook een budget van 225.000 euro opgenomen om de Kaneelstraat herin te richten (bestratingsmateriaal van hoogwaardige kwaliteit, gebruik van natuursteen, bijzondere lichtmasten en straatmeubilair met een luxe uitstraling). De Kaneelstraat is echter meer en meer een woonstraat en ligt er “netjes bij”. Het winkelend publiek kan een rondje maken van Louis Jansenplein – Korte Molenstraat – Grotestraat – Maasburg, het gebied waar we onze winkels ook willen concentreren. De Kaneelstraat valt buiten deze “natuurlijke loop” en het is ook niet te verwachten dat dit zal veranderen. Al met al reden voor ABC om af te zien van deze investering. Dit amendement wordt mede ingediend door de VVD.
3. **Amendement taakstelling Bibliotheekwerk.** In de dekkingsvoorstellen is aangegeven dat een taakstellende bezuiniging op het Bibliotheekwerk een optie is, deze is echter niet verder opgepakt door het college omdat er tot en met 2019 een overeenkomst is. ABC vraagt zich af of het mogelijk is een taakstellende bezuiniging van 10% op het Bibliotheekwerk op te leggen. Met een bedrag van 465.435 euro is dit een van de grotere gesubsidieerde instellingen van de gemeente, reden om hier ook kritisch naar te kijken. Wij vragen u om met de bibliotheek in overleg te gaan óf en hóe deze bezuiniging kan worden gerealiseerd vanaf 2020 en de raad hierover te informeren voor de kadernota 2020. Dit amendement wordt mede ingediend door de VVD.
4. **Amendement consultatiebureau Haps.** Wij vragen ons ook af of het nog gewenst is om een apart consultatiebureau in Haps open te houden. Inwoners van Haps hebben net als inwoners van de andere kerkdorpen de mogelijkheid om naar het consultatiebureau in Cuijk te gaan. Daar kan met minder kosten en grotere efficiency dezelfde dienst worden aangeboden waardoor jaarlijks een bezuiniging van 23.000 euro mogelijk is. Wij willen graag een hoog voorzieningenniveau in onze gemeente maar moeten ook kritisch blijven op alle zaken die minder nodig zijn om ook de kosten voor alle inwoners beheersbaar te houden. De

uitzonderingspositie van de kern Haps op dit vlak op lijkt op termijn niet houdbaar. Dit amendement wordt mede ingediend door de VVD en PvdA.

5. **Ons laatste en vijfde amendement heeft betrekking op de schouwburg.** Hier hebben we het vorige week uitgebreid over gehad en ik ga nu niet onze argumentatie herhalen. Wij stellen voor om de extra gelden die opgenomen zijn in de begroting voor de schouwburg en projectleider alleen beschikbaar te stellen nadat aan de volgende 3 voorwaarden wordt voldaan:

1. De hoogte van het bedrag van 130.000 euro voor het tekort van de schouwburg wordt nader onderbouwd en deze onderbouwing wordt ter goedkeuring aan de raad aangeboden.
2. Bestuur en directie van de schouwburg bevestigen schriftelijk aan het college dat de projectleider Transitie volledig onafhankelijk zijn aanbevelingen kan doen en alle medewerking krijgt van bestuur en directie.
3. Bestuur van de schouwburg bevestigt schriftelijk aan het college dat zij zich vanaf 2019 zal conformeren aan de "governance code cultuur 2019".

Tot zover onze amendementen, om richting te geven aan het college hebben wij verder nog vier moties.

1. Onze eerste motie heeft ook betrekking op de schouwburg. Ook hier hebben we het vorige week al over gehad. In het land zijn er succesvolle voorbeelden waarbij door overname door een private partij een noodlijdende schouwburg weer succesvol is geworden, en de exploitatiebijdrage van de gemeente structureel lager; bijvoorbeeld het Spant in Bussum. Ook met private partijen kan de identiteit, signatuur en uitstraling behouden blijven en houden gemeenten voldoende grip en zeggenschap door onder andere een meerderheid in een raad van toezicht constructie. Wij roepen raad en college op om deze optie van privatisering serieus te onderzoeken. Een motie hiervoor dienen wij in samen met de PvdA. Ook nodigen we raad en college uit om eens te gaan praten met de partij die dit in Bussum doet, op werkbezoek dus, om vooroordelen weg te nemen.

2. Motie beoordeling ruimtelijke initiatieven. De behandeling van een aantal bestemmingsplan wijzigingen in de afgelopen tijd heeft ABC doen beseffen dat een snellere en simpelere procedure voor kleine ruimtelijke initiatieven gewenst is. Om bijvoorbeeld de bestemming van een winkel naar woonhuis te wijzigen zijn nu tig onderzoeken nodig, wat veel tijd en geld kost. Wij willen graag een meedenkende overheid met simpelere procedures. Met name in een tijd waar veranderingen nodig zijn, bijvoorbeeld bij vrijkomende winkelpanden of stoppende agrarische bedrijven. Of om de woningbouw in de kerkdorpen een impuls te kunnen geven. *Wij roepen u daarom op om niet te wachten tot de intreding van de Omgevingswet met werken met het gedachtegoed van deze wet. Maar zo spoedig mogelijk het ruimtelijke beleid dusdanig inrichten zodat eenvoudige ruimtelijke initiatieven gemakkelijker doorgang vinden.* Goede voorbeelden zijn te vinden in Staphorst en Boekel. Deze motie dienen wij in samen met LLvC, PvdA en D66.

3. Motie invoering minimawijzer. De website van de gemeente Cuijk biedt informatie over vormen van ondersteuning maar het blijft lastig hier exact te vinden wat er allemaal mogelijk is. Ook is de informatie niet compleet omdat bijvoorbeeld een aantal stichtingen die ondersteuning bieden ontbreken. Een "Minimawijzer" waar de informatie makkelijker te vinden is en waar ook hulporganisaties worden genoemd is een mooie vorm van informatievoorziening, waar we echt nog een slag in kunnen maken. Een goed voorbeeld hiervan geeft de gemeente Emmen: www.minimawijzeremmen.nl Echter niet iedereen die hulp nodig heeft is digitaal vaardig. Een fysiek boekje, naar analogie van bijvoorbeeld de "Wegwijzer voor senioren in de gemeente Cuijk" van SWOC; of de [inkomenskaart van de SP Cuijk](#), kan daarom zeer handig zijn. Deze boekjes of flyers kunnen op allerlei plaatsen in de gemeente worden verspreid, evt. zelfs jaarlijks huis-aan-huis

waardoor de drempel om informatie voor ondersteuning te vinden sterk wordt verlaagd. Een motie om dit in te voeren dienen wij in samen met de SP, PvdA en D66.

4. Voorzitter als laatste wil ik aan u voorleggen om serieus werk te maken van het **huisvesten van alle CGM ambtenaren onder één dak**. Als we het echt hebben over een structurele besparing op de lasten van onze gemeente dan moeten we hier vól voor gaan. Het huisvesten van alle CGM ambtenaren onder “een dak” zal naast een reiskostenbesparing, werktijd winst opleveren. Het zal zeker bijdragen aan de gewenste efficiency en kwaliteitsverbetering waarnaar we op zoek zijn. Hier zullen onze burgers direct van profiteren. Als we ook in het kader van de dienstverlening een publieksbalie per gemeente open houden geeft dit voor de burger alleen maar winst. Een voorzichtige raming geeft een jaarlijkse, structurele besparing van 250.000 euro aan. Dat geld moeten we niet laten liggen! Het op één locatie huisvesten hoeft ook geen belemmering te zijn, voor het proces van herindeling naar een grotere gemeente. Aangezien vorige week een motie is aangenomen waarin is opgenomen dat de insteek is dat de CGM werkorganisatie blijft bestaan. Met andere woorden dit moeten we doen. De motie waarin we u voorstellen om een onderzoek te doen naar de voor- en nadelen (inclusief financiën) van de huisvesting van alle CGM ambtenaren onder “één dak” dienen wij in samen met de PvdA.

Voorzitter, met deze uitsmijter besluiten we ons betoog in de 2^e termijn.