

Voorzitter, kort en krachtig. Algemeen Belang Cuijk zegt néé, nee tegen een herindeling van de gemeenten in het Land van Cuijk tot één gemeente met bijna 90.000 inwoners en 34 kernen.

Waarom? Volgens ABC zorgt zo'n megafusie, waardoor we de zevende grootste gemeente van Noord-Brabant worden, in oppervlakte zelfs de grootste gemeente!, voor een te grote afstand tussen gemeentebestuur en inwoners. Van een gemeente waar we proberen op maat mét en voor inwoners, met gevoel voor de wijken en kernen waar het om gaat, beslissingen te nemen worden we een grote gemeente met een bestuur op afstand. Een bestuur dat minder direct betrokken is bij haar inwoners en de lokale situatie minder goed kent en dus minder maatwerk kan leveren. Met raadsleden die beslissingen moeten nemen over bestemmingsplannen en gebiedsvisies, waar het juist gaat om kennis met de lokale situatie van Holthees tot Velp, een nauwelijks te overzien gebied. Ambtenaren verliezen de band met hun werkgebied, lokale bekendheid en betrokkenheid worden veel kleiner. Inwoners voelen zich minder betrokken, het is bekend dat de opkomstcijfers van verkiezingen afnemen na herindelingen. Willen we dat? Nee!

In het rapport van Berenschot wordt als oplossing voor de grote afstand tussen burger en bestuur het "buzz woord" oftewel, modewoord waarvan de betekenis onbekend is, kernendemocratie opgevoerd. Dat klinkt mooi, ware het niet dat onbekend is hoe dit in te vullen is. Het betekent in ieder geval zeker niet dat er lokale raden komen, wat je makkelijk zou denken, dat mag wettelijk niet. De genoemde oplossingen, buurtbudgetten, wijk- en dorpsbudgetten, bedrijvencontactfunctionarissen, burgerbegroting, gebiedswethouders doen of deden we in Cuijk allemaal al. We zetten al in op burgerparticipatie in Cuijk. En eigenlijk vinden wij, ABC, dat dit nog beter moet. Niet voor niets staat in ons verkiezingsprogramma: "Krachtige wijk en dorpsraden". Dus in de stap van Cuijk naar Land van Cuijk is dit niet dé oplossing om de veel grotere afstand tussen burger en bestuur te laten verdwijnen. Beter is volgens ons gewoon kleiner te blijven! Een gemeente met minder kernen en minder groot. Waarom blijven we niet gewoon zelfstandig als gemeente Cuijk?

Over die vraag heeft ABC lang nagedacht en met haar achterban overlegd. Wij zijn voor verdere samenwerking in het Land van Cuijk en waren geen voorstander van herindeling. Een herindeling leidt namelijk niet alleen tot een grotere afstand tussen inwoners en bestuur het is ook zeker niet goedkoper, leidt in veel gevallen niet tot meer bestuurskracht en leidt ook zeker niet tot minder samenwerking. Alle regionale samenwerkingen op bijvoorbeeld Brabant Noord-Oost niveau blijven gewoon bestaan.

Cuijk maakt echter ook deel uit van de CGM (Cuijk-Grave-Mill) ambtelijke organisatie: één ambtelijke organisatie voor drie gemeenten. Hierbij ziet ABC dat er wel "hobbels" ontstaan zijn waar een betere samenwerking of andere werkwijze voor nodig is. Bijvoorbeeld alle ambtenaren op één locatie, onder één dak. Nu zijn onze ambtenaren te veel tijd kwijt met elkaar vinden, voor drie besturen net iets andere beleidsnotities opstellen, afstemmen, drie begrotingen opstellen, enz. Dat vormt nu een grote last waardoor we minder voortvarend beleid kunnen ontwikkelen en stevig gehinderd worden. Hier moeten we dus wat aan doen en hier wil ABC wél een stap in zetten.

Beter bestuurlijk samenwerken en als raden en bestuur van Cuijk, Grave en Mill samen overleggen en betere afspraken maken via een soort CGM regioraad is een optie. Dit zou best kunnen werken maar blijft voor onze ambtelijke organisatie niet handig. Het rapport van Berenschot heeft ons doen inzien dat we hier nu beter de keuze kunnen maken wél volledig door te pakken, het geheel simpel en efficiënt te houden en te kiezen voor een fusie met de gemeenten Cuijk, Grave en Mill en St. Hubert.

Hierdoor krijgen we dan een gemeente met 48.000 inwoners en 15 kernen. Een grootte die nog is te overzien, waar gevoel mét en voor alle kernen is door bestuur en raad. Een gemeente die ruim voldoende meedoet in de regio en waar we mee vooruit kunnen. ABC kiest dus voor Cuijk, in een herindeling met drie gemeenten, niet met vijf!

Zijn we dan te klein om mee te doen voor de “grote opgaven” zoals verwoord is in het rapport van Berenschot en gesuggereerd door onze provincie? Nee, natuurlijk niet.

Adviseurs van Berenschot geven zelf aan dat een gemeente met circa 40.000 inwoners, met plusminus 300 arbeidsplaatsen, het meest efficiënt is. Grotere gemeenten zijn over het algemeen duurder en minder efficiënt, er zijn extra managementlagen nodig. Waarom zouden we dat willen? Alsof we niet meedoen in de regio als we "maar" een kleinere gemeente zijn? De gemeente CGM krijgt 48.000 inwoners, en wordt dan de 11<sup>e</sup> grootste gemeente van Brabant, vergelijkbaar met Veldhoven en Waalwijk.

47.000, 44.000, 25.000, 65.000, 45.000, 65.000, 36.000. Dit zijn inwonersaantallen van de geplande herindelingen in 2018, Altena Noord-Brabant in 2019 54.000. Zijn al die gemeenten dan niet voorbereid op de grote opgaven? Zijn ze allemaal verkeerd bezig? En denken we nu echt dat we een betere bestuurder, burgemeester krijgen als deze 700 euro per maand meer verdient? Onzin!

We willen en moeten uitgaan van de eigen kracht, een sterk bestuur is niet afhankelijk van hoe groot een gemeente is. En zelfs nu wordt ook niet over Cuijk heen gewalst, bijvoorbeeld de provincie draagt bij aan de Randweg Haps en de fietsbrug, heeft zich ingespannen voor behoud van Danone, kortom we doen gewoon mee.

Algemeen Belang Cuijk kiest dus voor het doorpakken naar één gemeente Cuijk-Grave-Mill, met eenduidige bestuurlijke aansturing, als een logische vervolgstap op het Graafs Manifest van 2011. Hier werd de **drie plus twee** optie al genoemd en hier heeft CGM als enige stappen gezet. Naast de te behappen schaalgrootte is een ander groot voordeel van deze fusie ten opzicht van één Land van Cuijk dat CGM wellicht sneller en veel makkelijker kan dan 2023. Een grote stap, de ambtelijke fusie is namelijk al rond.

Ook moeten we alvast stappen gaan zetten na de verkiezingen in 2018 om beter bestuurlijk af te stemmen en zo al veel sneller de bestuurlijke drukte voor onze ambtenaren te verminderen en slagkrachtiger te worden. Hier moeten we niet tot 1 januari 2023 mee wachten.

Bij de vorming van één gemeente CGM vinden wij het belangrijk om de betrokkenheid en inspraak van burgers bij het bestuur te versterken. Ook met één gemeente CGM zetten we een schaalvergroting in die we moeten tegengaan met meer burgerparticipatie en betrokkenheid. Op maat voor elke wijk en kern moet sámen met de inwoners gezocht worden naar manieren waarop dit ingevuld kan worden. Inwoners, organisaties, verenigingen en bedrijven maar vooral de bestaande dorps- en wijkraden moeten op een geleidelijke wijze worden meegenomen in het proces van bestuurlijk opschaling binnen de CGM gemeenten zonder dit

van bovenaf op te leggen. En zonder hier “buzz woorden” aan te besteden of aparte besluiten te nemen. Stimuleren van burgerparticipatie hoort gewoon bij het herindelingsproces. Dat willen en moeten we ook zonder een herindeling oppakken!

Een amendement wat al onze wensen, zoals zonet genoemd omzet in beslispunten dienen wij hierbij in. Dat er ook in Mill en St. Hubert, en Grave draagvlak is voor de vorming van één gemeente Cuijk-Grave-Mill blijkt wel uit het feit dat een amendement met een gelijk besluit wordt ingediend door VKP in Mill en St. Hubert. Dat er een Grave een amendement is ingediend door een meerderheid van de raad, dat ook moet leiden tot de vorming van één CGM en ook in St. Anthonis wordt gepleit voor de optie 3 plus 2, Boxmeer-St. Anthonis samen, dus ook vóór CGM. We kunnen er dus zeker uitkomen met verder overleg, een duidelijke stip op de horizon.

Voorzitter, conclusie: wij gaan niet voor een megafusie, wij gaan voor Cuijk, met één gemeente CGM!